

**T.C.**  
**BİLGİ EDİNME DEĞERLENDİRME KURULU**

**KARAR TARİHİ:** 04/08/2021

**KARAR SAYISI :** 2021/959

**İTİRAZ EDEN** : .....

**VEKİLİ** : .....

**BAŞVURUNUN YAPILDIĞI KURUM VEYA KURULUŞ** : .....Valiliği İl Emniyet Müdürlüğü

**KURUM VEYA KURULUŞUN CEVAP TARİHİ** : 01/07/2021(Tebliğ tarihi:09/07/2021)

**KURULA BAŞVURU TARİHİ** : 12/07/2021 (Kurula İntikal: 12/07/2021-Kayıt No:709)

**RAPORTÖR** : Burcu DOK

**I. İTİRAZ VE KONUSU**

.....Emniyet Müdürlüğü ..... İlçe Emniyet Müdürlüğü emrinde görevli iken ateşli silahla intihara teşebbüs eden ve tedavi gördüğü hastanede hayatını kaybeden müntehir polis memurunun annesi .....vekili Av. ....04/06/2021 tarihli dilekçesi ile .....Valiliği İl Emniyet Müdürlüğüne başvurarak;

- 1-Müteveffanın her kademedeki tutulan personel sicil ve özlük dosyası,
  - 2-Ölümü hakkında yürütülen idari soruşturma dosyası,
  - 3-Müteveffanın kendisinin şikayet dilekçesi var ise bunları,
  - 4-İstanbul İline tayin evrakları,
  - 5-Varsa disiplinsizliğine dair tutanakları,
  - 6-Daha önce yapılmış disiplin soruşturması varsa buna ilişkin evrakı,
  - 7-Sağlık kayıtlarını,
  - 8-Mesleğe kabul aşamasında tabi tutulduğu psikolojik değerlendirme test ve sonuçlarına ilişkin evrakları,
- Talep etmiştir.

**II. KURUM VEYA KURULUŞUN CEVABI**

..... Valiliği İl Emniyet Müdürlüğünün 01/07/2021 tarihli cevabi yazısı ile talep edilen evrakların 4982 sayılı Kanunun 19'uncu maddesi kapsamında değerlendirilmesinden bahisle taraflarına verilemeyeceği, adi makamlarca talep edilmesi halinde verilebileceğinden bahisle başvuru reddedilmiştir.

**III. KURULA BAŞVURU**

Başvuru sahibi, 12/07/2021 tarihli dilekçesiyle itirazın Kurulumuza başvurmuştur.

#### IV. USUL YÖNÜNDEN İNCELEME

İtiraz başvurusunun usul yönünden incelenmesi neticesinde, itiraz dilekçesinin aranan şartları haiz olduğu, eksiklik veya aykırılığın bulunmadığı ve mevzuatta belirtilen süreler içinde Kurulumuza itirazda bulunulduğu görüldüğünden **başvuru sahibinin itirazının usule uygun olduğu değerlendirilmiştir.**

#### V. İLGİLİ MEVZUAT VE ESAS YÖNÜNDEN İNCELEME

1 ) 4982 sayılı **Bilgi Edinme Hakkı Kanununun**;**‘Amaç’** başlıklı 1’inci maddesi uyarınca *‘Bu Kanunun amacı; demokratik ve şeffaf yönetimin gereği olan eşitlik, tarafsızlık ve açıklık ilkelerine uygun olarak kişilerin bilgi edinme hakkını kullanmalarına ilişkin esas ve usulleri düzenlemektir.’*; Aynı Kanunun **‘Bilgi Edinme Hakkı’** başlıklı 4’üncü maddesine göre *‘Herkes bilgi edinme hakkına sahiptir.’*; **‘Bilgi Verme Yükümlülüğü’** başlıklı 5’inci maddesinin 1’inci fıkrasına göre de *‘Kurum ve kuruluşlar, bu Kanunda yer alan istisnalar dışındaki her türlü bilgi veya belgeyi başvuranların yararlanmasına sunmak ve bilgi edinme başvurularını etkin, süratli ve doğru sonuçlandırmak üzere, gerekli idarî ve teknik tedbirleri almakla yükümlüdürler.’* hükmü amirdir. Bu çerçevede, bilgi edinme herkes için kanuni bir hak, bilgi verme ise kamu kurum ve kuruluşları için kanuni bir yükümlülüktür. Kurum ve kuruluşların bilgi ve belgeye erişimi engellemeleri, ancak Kanunun istisna saydığı gerekçelerin mevcudiyeti halinde mümkündür.

2) **Başvuru sahibinin itiraz dilekçesi ile eklerinin incelenmesi neticesinde;** başvuru sahibinin itirazına konu talep edilen diğer bilgilerin ise başvuru sahibi açısından 4982 sayılı Kanunda düzenlenen **istisnalar kapsamında bulunmadığı** değerlendirildiğinden, anılan Kanunun **“Bilgi verme yükümlülüğü”** başlıklı **5. maddesi kapsamında karşılanması gerektiği** değerlendirilmiştir.

#### VI. KARAR

1-Açıklanan nedenlerle .....vekili Av..... itirazının **KISMEN KABULÜ KISMEN REDDİ** ile,

2- Başvuru sahibinin itirazına konu talebinin aşağıda belirtilen hususlara riayet edilerek şu şekilde verilmesi gerektiğinin; **(a) özel hayatın korunmasına riayet edilerek, (b) üçüncü şahıslara ait kimlik bilgileri ile kimliklerinin tespitine imkan veren her türlü bilgi ve ifade karartılarak, (c) ifade tutanakları ile tanık ifadelerini içeren kısımlar çıkartılmak suretiyle, (d) emniyet faaliyetlerini zafiyete uğratmayacak şekilde (e) gizlilik içeren bilgiler karartılarak başvuru sahibine gönderilmesi gerektiğinin ve itirazının iş bu kısmının KABULÜNE karar verildiğinin** ..... Valiliği İl Emniyet Müdürlüğü’ne bildirilmesine,

3-Başvuru sahibinin itiraza konu taleplerinin **karşılanamayan kısmının REDDİNE** karar verildiğinin başvuru sahibine bildirilmesine,

04/08/2021 tarihli ve 2021/959 sayılı kararın devamıdır.

İşbu karara karşı 60 gün içinde idari yargıda iptal davası açılabileceğinin taraflara bildirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

**Başkan**  
Prof. Dr. Hasan Tahsin FENDOĞLU

**Üye**  
İbrahim ACARLI

**Üye**  
Ahmet Hüsrev VURAL

**Üye**  
Prof. Dr. Mahmut KOCA

**Üye**  
Prof. Dr. Hasan Nuri YAŞAR  
(Toplantıya katılmadı)

**Üye**  
Ünsal TOKER

**Üye**  
İsmail KURUL

**Üye**  
Dr. Hayrettin KURT  
(Toplantıya katılmadı)

**Üye**  
Hakan ÖZTATAR  
(Toplantıya katılmadı)